

Ergebnis - Report

zur Befragung

**IN-2007-CASE-Projektmanagem
ent Prof.Waldmann**

Autor: Frank

Datum: 10.05.2007

Fach: IMN

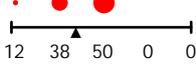
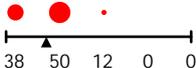
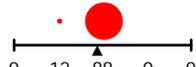
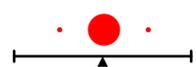
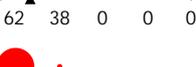
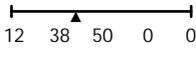
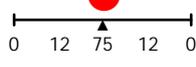
Verteilungen

Name der Befragung: IN-2007-CASE-Projektmanagement Prof.Waldmann

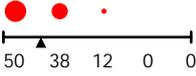
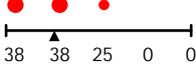
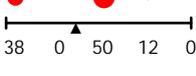
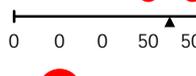
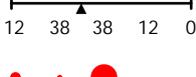
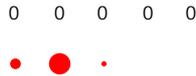
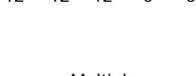
Name des Autors: Frank

Fach: IMN

Teilnehmerzahl: Ausgegebene PINs/TANs: 50 Eingeloste PINs/TANs: 8
Ruecklaufquote: 16%

Nr	Frage	Min	Prozent	Max	A1	A2	MW	STD
1	Begrüßung		Freitext					
2	Die Ziele der LV sind mir deutlich geworden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	2,38	0,74
3	Bezüge der LV zu anderen Lehrangeboten sind vorhanden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	1,75	0,71
4	Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes	viel zu niedrig		viel zu hoch	0	0	2,88	0,35
5	Stoffmenge zu gering/zu groß	viel zu gering		viel zu groß	0	0	3,00	0,53
6	LV fördert Interesse am Thema	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	1,75	0,46
7	Durch die LV habe ich viel gelernt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	1,88	0,64
8	Seminar hat zur Vertiefung des Vorlesungsstoffes beigetragen	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	1,38	0,52
9	Gelegenheit zur Diskussion	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	1,13	0,35
10	...lässt den roten Faden erkennen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	2,38	0,74
11	Dozent präsentiert den Stoff	viel zu langsam		viel zu schnell	0	0	3,00	0,53
12	...erklärt auch komplexe Sachverhalte verständlich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	2,38	0,74

Legende:  Verteilung  Mittelwert MW=Mittelwert STD=Standardabweichung A1=Alternative1 A2=Alternative2

Nr	Frage	Min	Prozent	Max	A1	A2	MW	STD
13	...stellt den Anwendungsbezug her.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	1,63	0,74
14	...setzt Hilfsmittel/Medien sinnvoll ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	1,88	0,83
15	Hilfsmittel gut und übersichtlich	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	2,38	1,19
16	Mehr Hilfsmittel/Medieneinsatz wären wünschenswert.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	4,50	0,53
17	Gibt es zur LV ein Script/Handout/Intranetangebot?	Ja		Nein	0	0		
18	...Das Angebot ist hilfreich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	2,50	0,93
19	...Das Angebot ist übersichtlich gegliedert.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	2,38	0,92
20	...Ein solches Angebot wäre wünschenswert gewesen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	0,00	0,00
21	...ist offen für Kritik oder Verbesserungsvorschläge	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	12	0	1,86	0,69
22	...steht für Rückfragen während der LV zur Verfügung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0	0	1,50	0,53
23	...ist außerhalb der LV ansprechbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	62	0	2,00	1,00
24	Wieviel Stunden investierte Vor-und Nachbereitungszeit für LV.		Multiple					
25	Wie viele Stunden wären notwendig gewesen?		Multiple					
26	Wie oft haben Sie in dieser LV gefehlt?		Multiple					
27	Was finden Sie an dieser LV besonders gut?		Freitext					
28	Was finden Sie an dieser LV besonders schlecht?		Freitext					

Legende: ● Verteilung ▲ Mittelwert MW=Mittelwert STD=Standardabweichung A1=Alternative1 A2=Alternative2

Nr	Frage	Min	Prozent	Max	A1	A2	MW	STD
29	Insgesamt bewerte ich die Lehrveranstaltung mit der Note:	sehr gut		ungenügend	0	0	2,00	0,53
30	Vielen Dank							

Freitext

Legende: Verteilung Mittelwert MW=Mittelwert STD=Standardabweichung A1=Alternative1 A2=Alternative2

Freie Antworten

Was finden Sie an dieser LV besonders gut?

Gut ist der Bezug zum Software-Praktikum. Manche Dinge können sofort angewendet werden und somit leichter verständlich.

-

moment, ich überleg noch

viele interessante Themen
Bezug auf Softwarepraktikum ist hilfreich

nützliche Eclipse-Funktionen (für eigene Projekte)

gute praktische Bezüge

Aufbau und Ablauf der Seminare

Was finden Sie an dieser LV besonders schlecht?

Manche Übung (vor allem die zu Entwurfsmuster) war an manchen Stellen zu schnell. Ansonsten ok.

-

oftmals wird zu schnell durch den Stoff gerattert, ohne darauf Rücksicht zu nehmen, ob die Studenten mitkommen. Studenten sollten sich vieles schon selbst aneignen (deshalb ja studieren), aber die Motivation geht dabei verloren, wenn wichtige Sachen viel zu schnell gehen - leider

Manche Themen (CVS, Bugzilla) könnten weggelassen und die Zeit für eine intensivere Betrachtung anderer (Entwurfsmuster, Schnittstellen, Produktqualität, ...) genutzt werden... mit CVS und Bugzilla muss sich sowieso jeder selbst beschäftigen, um damit zurecht zu kommen - die Erwähnung in der Vorlesung würde wohl reichen

teilweise sehr langsame Internetverbindungen bzw. Serverprobleme. Dadurch nur langsames Arbeiten möglich.

nix

Die Skripte könnten etwas besser organisiert sein - ein Skript, welches der Vorlesung entspricht wäre wünschenswert

Fragen-Katalog

- | Nr | Fragentitel |
|----|--|
| 1 | Liebe Studentinnen und Studenten, Diese Lehrveranstaltung wurde für die studentischen Bewertung der Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2007 an der HTWK Leipzig ausgewählt. Sie als Student oder Studentin haben mit der Beantwortung der Fragen die Möglichkeit, sich an der Entwicklung der Lehre an Ihrem Fachbereich und der HTWK Leipzig zu beteiligen. Die Befragung erfolgt anonym. Die ausgewerteten Ergebnisse dieser Lehrveranstaltung erhält Ihr/e Dozent/-in kurzfristig und kann diese dann mit Ihnen diskutieren. Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung. |
| 2 | Die Ziele der LV sind mir deutlich geworden. |
| 3 | Bezüge der LV zu anderen Lehrangeboten sind vorhanden. |
| 4 | Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes ist mir ... |
| 5 | Die Stoffmenge der LV ist mir... |
| 6 | Die LV fördert mein Interesse an dem Thema. |
| 7 | Durch die LV habe ich viel gelernt. |
| 8 | Das Seminar hat zur Vertiefung des Vorlesungsstoffes beigetragen. |
| 9 | Das Seminar bietet ausreichend Gelegenheit zur offenen Diskussion. |
| 10 | Der/die Dozent/-in lässt den roten Faden erkennen. |
| 11 | Der/die Dozentin präsentiert den Stoff für mich ... |
| 12 | Der/die Dozent/-in erklärt auch komplexe Sachverhalte verständlich. |
| 13 | Der/die Dozent/-in stellt den Anwendungsbezug her. |
| 14 | Der/die Dozent/-in setzt Hilfsmittel/Medien (Folien, Tafelbilder, Videos etc.) sinnvoll ein. |
| 15 | Die eingesetzten Hilfsmittel/Medien sind übersichtlich und gut gegliedert. |
| 16 | Mehr Hilfsmittel/Medieneinsatz wären wünschenswert. |
| 17 | Gibt es zur LV ein Script/Handout/Intranetangebot? |
| 18 | Wenn ja, Das Angebot ist hilfreich zum Verständnis des Lehrstoffs |
| 19 | Wenn ja, Das Angebot ist übersichtlich gegliedert. |
| 20 | Wenn nein, Ein solches Angebot wäre wünschenswert gewesen. |
| 21 | Der/die Dozent/-in ist offen für Kritik oder Verbesserungsvorschläge. |
| 22 | Der/-die Dozentin steht für Rückfragen während der LV zur Verfügung. |
| 23 | Der/die Dozent/-in ist für die Studierenden auch außerhalb der LV ansprechbar. |
| 24 | Versuchen Sie abzuschätzen, wie viele Stunden pro Woche an Vor- und Nachbereitung von Ihnen für diese LV aufzuwenden waren: Wie viele Stunden haben Sie im Schnitt investiert? |
| 25 | Und wie viele Stunden wären eigentlich notwendig? |
| 26 | Wie oft haben Sie in diesem Semester in dieser LV gefehlt. |
| 27 | Was finden Sie an dieser LV besonders gut? |
| 28 | Was finden Sie an dieser LV besonders schlecht? |
| 29 | Insgesamt bewerte ich die LV mit der Note: |

Nr	Fragentitel
30	Vielen Dank für Ihre Teilnahme.