

Relationenkalkül

Relationenkalkül

- Zwei Ausprägungen: Tupelrelationenkalkül (TRK) und Domänenrelationenkalkül (DRK).
- Kalkül hat Variablen, Konstanten, Vergleichsoperatoren, logische Verknüpfungen und Quantoren.
 - TRK: Variablen bezeichnen Tupel (d.h., werden daran gebunden).
 - DRK: Variablen bezeichnen Domänenelemente (= Wertebereiche von Attributen).
 - TRK and DRK sind einfache Teilmengen von First-Order-Logik.
- Ausdrücke im Kalkül werden *Formeln* genannt. Ein Antwort-Tupel ist im wesentlichen eine Zuweisung von Konstanten zu Variablen, so daß die Formel *true* lautet.

Tupelrelationenkalkül

- *Query* hat die Form: $\{T \mid p(T)\}$
Mit T = Tupelvariable
 $p(T)$ = Formel, die T beschreibt
- *Resultat* umfaßt die Menge der Tupel t , für die die Formel $p(T) = \text{TRUE}$ ist
- *Formel* ist rekursiv definiert, beginnt mit *atomaren Formeln* (Auswahl von Tupeln aus Relationen oder Wertvergleiche) und Konstruktion größerer und besserer Formeln durch Verwendung von *logischen Verknüpfungen*

TRK-Formeln

- *Atomare Formel:*
 - $R \in \text{Rname}$,
 - oder $R.a \text{ op } S.b$, or $R.a \text{ op } \text{constant}$ (R, S Tupelvariablen)
 - *op* ist aus $<, >, =, \leq, \geq, \neq$
- *Formel:*
 - Eine atomare Formel, oder
 - $\neg p, p \vee q, p \wedge q$, wobei p und q Formeln sind, oder
 - $\exists R (p(R))$, wobei Variable X *frei* in $p(X)$, oder
 - $\forall R (p(R))$, wobei Variable X *frei* in $p(X)$
- Die Verwendung von **Quantoren** $\exists X$ und $\forall X$ geschieht, um X zu *binden*.
 - Eine Variable, die **ungebunden** ist, ist **frei**.
- In einer Query $\{ T \mid p(T) \}$ ist T die einzige freie Variable in der Formel p .

TRK: Beispiele

Finde die Namen und Alter aller Segler mit einem Rating größer 7.

$$\{P | \exists S \in \text{Sailors} (S.\text{rating} > 7 \wedge P.\text{sname} = S.\text{sname} \wedge P.\text{age} = S.\text{age})\}$$

Finde die Namen der Segler, die ein rotes Boot reserviert haben.

$$\{P | \exists S \in \text{Sailors} \exists R \in \text{Reserves} \exists B \in \text{Boats} \\ (R.\text{sid} = S.\text{sid} \wedge B.\text{bid} = R.\text{bid} \wedge B.\text{color} = 'red' \wedge P.\text{sname} = S.\text{sname})\}$$

Finde die Namen der Segler, die mindestens zwei Boote reserviert haben.

$$\{P | \exists S \in \text{Sailors} \exists R1 \in \text{Reserves} \exists R2 \in \text{Reserves} (S.\text{sid} = R1.\text{sid} \wedge \\ R1.\text{sid} = R2.\text{sid} \wedge R1.\text{bid} \neq R2.\text{bid} \wedge P.\text{sname} = S.\text{sname})\}$$

TRK: Beispiele (2)

Finde die Namen der Segler, die alle Boote reserviert haben.

$$\left\{ P \mid \exists S \in \text{Sailors} \forall B \in \text{Boats} (\exists R \in \text{Reserves} \right. \\ \left. (S.\text{sid} = R.\text{sid} \wedge R.\text{bid} = B.\text{bid} \wedge P.\text{sname} = S.\text{sname})) \right\}$$

Finde die Segler, die alle roten Boote reserviert haben.

$$\left\{ P \mid \exists S \in \text{Sailors} \forall B \in \text{Boats} \right. \\ \left. (B.\text{color} = \text{'red'} \Rightarrow (\exists R \in \text{Reserves} (S.\text{sid} = R.\text{sid} \wedge R.\text{bid} = B.\text{bid}))) \right\}$$

Andere Schreibweise:

$p \Rightarrow q$ ist logisch äquivalent to $\neg p \vee q$

$$\left\{ P \mid \exists S \in \text{Sailors} \forall B \in \text{Boats} \right. \\ \left. (B.\text{color} \neq \text{'red'} \vee (\exists R \in \text{Reserves} (S.\text{sid} = R.\text{sid} \wedge R.\text{bid} = B.\text{bid}))) \right\}$$

Domänenrelationenkalkül

- *Query* hat die Form: $\{ \langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle \mid \rho(\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle) \}$
Mit x_i = Domänenvariable oder Konstante
 $\rho(\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle)$ = Formel im DRK, dessen freie Variable x_i sind mit $1 \leq i \leq n$
- *Resultat* umfaßt die Menge der Tupel $\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$, für die die Formel = TRUE ist
- *Formel* ist rekursiv definiert, beginnt mit *atomaren Formeln* (Auswahl von Tupeln aus Relationen oder Wertvergleiche) und Konstruktion größerer und besserer Formeln durch Verwendung von *logischen Verknüpfungen*
- Konstruktion der Formeln analog zum TRK, wobei gilt:
Tupelvariable $R = \langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$

DRK: Beispiele

Finde die Namen und Alter aller Segler mit einem Rating größer 7.

$$\{ \langle I, N, T, A \rangle \mid \langle I, N, T, A \rangle \in \text{Sailors} \wedge T > 7 \}$$

- Die Bedingung $\langle I, N, T, A \rangle \in \text{Sailors}$ sichert, daß die Domain-Variablen I , N , T und A an die Felder des Tupels der Relation *Sailors* gebunden werden.
- Der Term $\langle I, N, T, A \rangle$ links vom `|` (lies “so daß“) besagt, daß jedes Tupel $\langle I, N, T, A \rangle$, das die Bedingung $T > 7$ erfüllt, zur Ergebnisrelation gehört.

Finde die Namen der Segler mit einem Rating > 7 , die das Boot #103 reserviert haben.

$$\{ \langle I, N, T, A \rangle \mid \langle I, N, T, A \rangle \in \text{Sailors} \wedge T > 7 \wedge \\ \exists Ir, Br, D \{ \langle Ir, Br, D \rangle \in \text{Reserves} \wedge Ir = I \wedge Br = 103 \} \}$$

Unsichere Queries, Ausdrucksmächtigkeit

- Es ist möglich, syntaktisch korrekte Anfragen im Kalkül zu formulieren, die eine unendliche Anzahl von Ergebnissen produzieren! Solche Anfragen heißen unsicher.
 - z.B. $\{ S \mid \neg (S \in \textit{Sailors}) \}$
- Es ist bekannt, daß jede Query, die in der Relationenalgebra ausgedrückt werden kann, als eine sichere Query im TRK/DRK ausgedrückt werden kann; die Umkehrung gilt ebenso.
- Relationale Vollständigkeit: Eine Query Language (z.B. SQL) kann jede Anfrage ausdrücken, die sich in Relationenalgebra / Relationenkalkül ausdrücken läßt.
- Relationenkalkül ist nicht-prozedural, Nutzer formulieren Anfragen, indem sie das Ergebnis beschreiben (WHAT - not HOW), d.h. deklarativ
- Algebra und sicheres Kalkül haben dieselbe Ausdruckskraft (führt zum Begriff relationale Vollständigkeit).