

Übungsserie 5 zu Automaten und formalen Sprachen  
 abzugeben am 13. 1. vor der Vorlesung (autotool: bis 15 Uhr)  
 (schriftlich) Beweisen Sie: Die Grammatik  $G$  mit Regelmenge  $\{S \rightarrow \varepsilon, S \rightarrow aSbS, S \rightarrow bSaS\}$  erzeugt die Sprache  $E = \{w \mid w \in \{a, b\}^*, |w|_a = |w|_b\}$ .

Uni Leipzig

Inst. f. Informatik

- Zeigen Sie durch Induktion nach Länge der Ableitung, daß für jede aus  $S$  erzeugbare Satzform  $u \in \{a, b, S\}^*$  gilt:  $|u|_a = |u|_b$ . 1 P.

Induktionsanfang, d. h. Ableitungen mit 0 Schritten: von dieser Länge gibt es nur eine Ableitung, nämlich  $S \xrightarrow{0} S$ , die erzeugt also die Satzform  $S$ , für die gilt die Behauptung, weil  $h(S) = |S|_a = |S|_b = 0$ .

Induktionsschritt: bekannt ist, daß  $\forall n' \leq n : \forall u : S \xrightarrow{n} u \Rightarrow h(u) = 0$ .

Zu zeigen ist  $\forall u : S \xrightarrow{n+1} u \Rightarrow h(u) = 0$ ,

Für jedes  $u$  mit  $S \xrightarrow{n+1} u$  gilt:  $\exists v : S \xrightarrow{n} v \rightarrow u$ . Nach Annahme ist  $h(v) = 0$ . Wie entsteht  $u$  aus  $v$ ? Fallunterscheidung:

- durch Regel 1: dann  $\exists l, r : v = lSr, u = lr$ , also  $h(u) = h(lr) = h(lSr) = h(v) = 0$ .
- durch Regel 2: dann  $\exists l, r : v = lSr, u = laSbSr$ , also  $h(u) = h(laSbSr) = h(lSr) + h(a) + h(b) + h(S) = h(lSr) + 1 - 1 + 0 = h(lSr) = h(v) = 0$ .
- durch Regel 3: dann  $\exists l, r : v = lSr, u = lbSaSr$ , also  $h(u) = h(lbSaSr) = h(lSr) + h(b) + h(a) + h(S) = h(lSr) - 1 + 1 + 0 = h(lSr) = h(v) = 0$ .

- Wieso folgt daraus  $L(G) \subseteq E$ ? 1 P.

Wenn  $w \in L(G)$ , dann  $S \xrightarrow{*} w$ . Nach der vorigen Rechnung gilt  $h(w) = 0$ , also  $w \in E$ . (So simpel ist es. Keine Geheimnisse, keine Tricks. Ein Punkt für das Hinschreiben einer einfachen Wahrheit.)

- Zeigen Sie: jedes nicht leere Wort  $w \in E$  besitzt eine Zerlegung  $w = aubv$  oder  $w = buav$  mit  $u \in E$ . 1 P.

Wegen  $w \neq \varepsilon$  ist die folgende Fallunterscheidung vollständig:

- $w$  beginnt mit  $a$ .

Für  $w = w_1w_2\dots w_k$  mit  $w_i \in \{a, b\}$  betrachte die Folge der Höhen  $[f_1, f_2, \dots, f_k] = [h(w_1), h(w_1w_2), \dots, h(w_1w_2\dots w_k)]$ .

Wir betrachten die Menge  $I = \{i \mid f_i = 0\}$  der Nullstellen von  $f$ . Wegen  $w \in E \Rightarrow h(w) = 0 \Rightarrow f_k = 0$  ist  $I \neq \emptyset$ . Also besitzt  $I$  ein Minimum  $i = \min I$ .

Behauptung:  $i > 1$ . Beweis: aus  $w_1 = a$  folgt  $f_1 = 1$ , also ist  $1 \notin I$ .

Behauptung:  $w_i = b$ . Weil  $i$  die kleinste Nullstelle ist, und  $f_1 > 0$ , gilt  $\forall 1 \leq j < i : f_j > 0$ , also insbesondere  $f_{i-1} > 0$ . Wegen  $f_i = 0$  muß aber der Buchstabe auf Position  $i$  ein  $b$  sein.

Behauptung:  $u = w_2 \dots w_{i-1}, v = w_{i+1} \dots w_k$  erfüllen  $w = aubv$  und  $h(u) = 0$ . Gilt nach Konstruktion.

- $w$  beginnt mit  $b$ : Analog. Deswegen gibt es auch nur einen Punkt.

- Was folgt daraus für  $v$ ?

[1 P.]

$w \in E \Rightarrow 0 = h(w) = h(aubv) = h(a) + h(u) + h(b) + h(v) = 1 + 0 - 1 + h(v)$   
deswegen  $h(v) = 0$ , also  $v \in E$ .

- Beweisen Sie damit  $E \subseteq L(G)$ .

[1 P.]

Zu zeigen ist:  $\forall w \in E : w \in L(G)$ . Es ist also zu begründen, daß jedes Wort  $w \in E$  tatsächlich in  $G$  aus  $S$  ableitbar ist.

Durch Induktion nach der Länge von  $w$ :

- $|w| = 0$ . Dann  $S \rightarrow \varepsilon = w \in L(G)$ .
- $|w| > 0$ . Dann  $w \neq \varepsilon$ . Dann  $\exists u, v \in E : w = aubv \vee w = buav$ . Die Aussage  $u, v \in E$  ist wesentlich (und wurde in den vorigen Schritten gezeigt).

Es gilt  $|u| < |w|$  und  $|v| < |w|$ , nach Induktion gilt also  $u \in L(G)$  und  $v \in L(G)$ , d. h. es gibt Ableitungen  $S \xrightarrow{*} u, S \xrightarrow{*} v$ . Dann gibt es auch eine Ableitung  $S \rightarrow aSbS \xrightarrow{*} aubv = w$  bzw. eine Ableitung  $S \rightarrow bSaS \xrightarrow{*} buav = w$ . In beiden Fällen folgt  $w \in L(G)$ .

- Erzeugt  $G'$  mit Regelmenge  $\{S \rightarrow \varepsilon, S \rightarrow aSbS, S \rightarrow SbSa\}$  auch die Sprache  $E$ ?

[1 P.]

Nein. Für jedes  $w \neq \varepsilon$  mit  $w \in L(G)$  gilt:  $w$  beginnt oder endet mit  $a$ . Beweis: falls es eine Ableitung  $S \xrightarrow{*} w \neq \varepsilon$  gibt, dann ist deren erster Schritt entweder  $S \rightarrow aSbS$  oder  $S \rightarrow SbSa$ , und die am Anfang bzw. Ende erzeugten  $a$  bleiben bei jedem weiteren Schritt stehen.

Deswegen kann  $G'$  keine Wörter der Form  $b\Sigma^*b$  erzeugen, solche sind aber in  $E$ , zum Beispiel  $baab$ .

Hinweis: benutzen Sie die Funktion  $h : \{a, b\}^* \rightarrow \mathbb{N}$  (Höhe) definiert durch  $h(w) = |w|_a - |w|_b$ .