

```
public static <T extends Object & Comparable<? super T>>  
T max(Collection<? extends T> coll)
```

```
/** Add an element t to a Set s */  
public static <T> void  
addToSet(Set<T> s, T t) {...}
```

Polymorphie in Java oder Generics und Co.

*Ein Vortrag über Neuerungen in Java 1.5
von Stanley Rost*

```
TreeSet(Comparator<? super E> c)
```

Gliederung

Was sind Generics?

Java Collections Framework

Entwicklung der Generics

“Tutorial

Integration

→ Weitere Neuerungen in Java 1.5

Was bedeutet “Generics”?

Generisch?

Generation?

Genmanipuliert?

Bedeutung

 ge·ner·ic [ˈdʒɪˈnerɪk] *adj.*: ~ **term** (od. **name**)
biol. Gattungsname *m*; *allg.* Oberbegriff *m*.

 In Java:

 Abstraktion über Typen

 Typsicherheit z.B. im Collections Framework

Einsatz von Generics

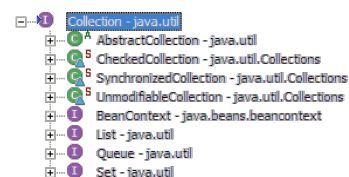
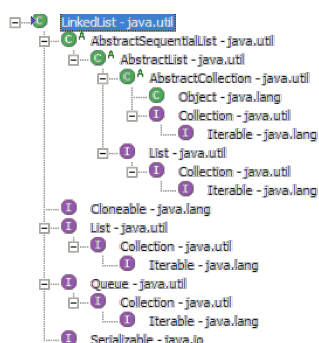
Container-Typen

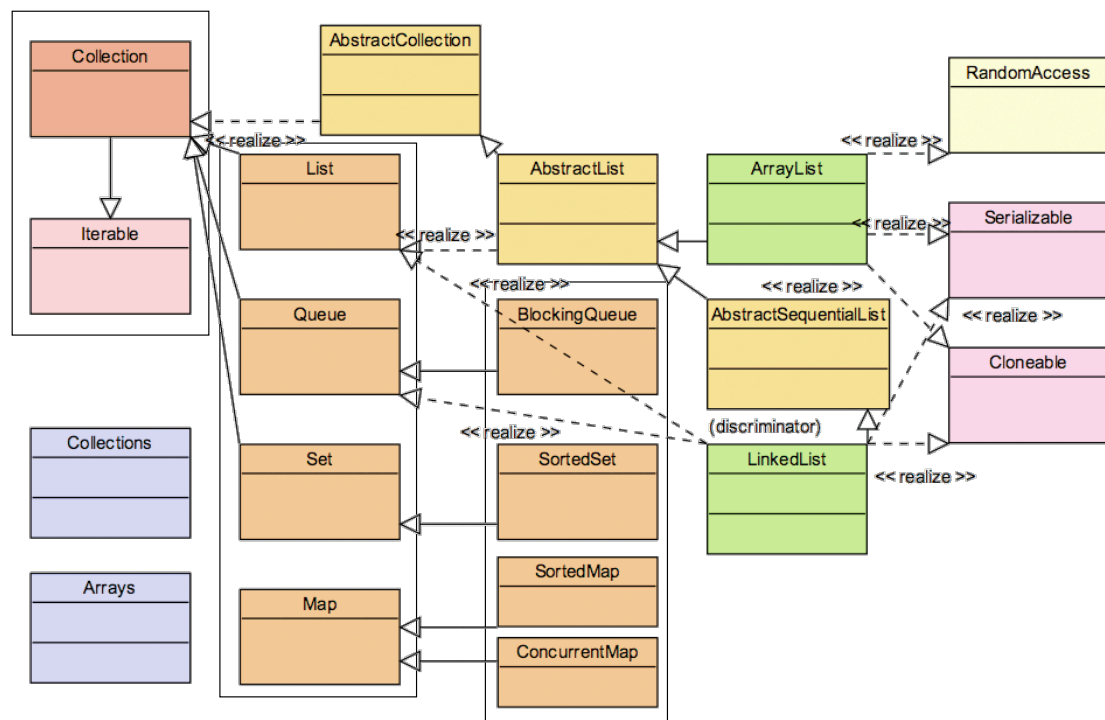
 `List myIntList = new LinkedList()
myIntList.add(new Integer(0));
Integer x = (Integer) myIntList.iterator().next();`

 `List<Integer> myIntList = new LinkedList<Integer>();
myIntList.add(0);
Integer x = myIntList.iterator().next();`

Das Collections-Framework

Ein Überblick





Historie

der Generics

1848 1857 1899 1912 - 26

Historie der Generics

- 📌 Mai 1999 JSR Approval (Java Specification Request)
- 📌 September 2000 Community Review
- 📌 Mai - August 2001 Public Review
- 📌 als Basis GJ (Pizza), PolyJ (MIT)
- 📌 Gilad Bracha, Sun Microsystems Inc.

Tutorial

```
public static <T extends Object & Comparable<? super T>>  
T max(Collection<? extends T> coll)
```

Simple Generics

```
 public interface List<E> {  
    void add(E x);  
    Iterator<E> iterator();  
}  
public interface Iterator<E> {  
    E next();  
    boolean hasNext();  
}  
  
 E = formaler Typparameter  
  
 List<Integer> l = new ArrayList<Integer>();
```

Subtypen

```
 List<String> ls = new ArrayList<String>();  
 List<Object> lo = ls;  Fehler  
 lo.add(new Object());  
 String s = ls.get(0);
```

Wildcards (1)

```
 void printCollection(Collection c) {  
    Iterator i = c.iterator();  
    for (k = 0; k < c.size(); k++) {  
        System.out.println(i.next());  
    }  
}  
  
 void printCollection(Collection<Object> c) {  
    for (Object e : c) {  
        System.out.println(e);  
    }  
}
```

Wildcards (2)

```
 void printCollection(Collection<?> c) {  
    for (Object e : c) {  
        System.out.println(e);  
    }  
}  
  
 Collection<?> c = new ArrayList<String>();  
c.add(new Object()); // compile time error  Fehler
```

Bounded Wildcards (1)

```
 public abstract class Shape {  
    public abstract void draw(Canvas c);  
}  
public class Circle extends Shape {  
    private int x, y, radius;  
    public void draw(Canvas c) { ... }  
}  
public class Rectangle extends Shape {  
    private int x, y, width, height;  
    public void draw(Canvas c) { ... }  
}  
  
 public class Canvas {  
    public void draw(Shape s) {s.draw(this); }  
}  
  
 public void drawAll(List<Shape> shapes) {  
    for (Shape s: shapes) { s.draw(this); }  
}  
  
 public void drawAll(List<? extends Shape> shapes) { ... }
```

Bounded Wildcards (2)

```
 public void addRectangle(List<? extends Shape>  
    shapes) {  
    shapes.add(0, new Rectangle());  Fehler  
}
```

Generic Methods (1)

```
static void fromArrayToCollection(Object[] a,
    Collection<?> c) {
    for (Object o : a) {
        c.add(o); // compile time error ← Fehler
    }
}
```

```
static <T> void fromArrayToCollection(T[] a,
    Collection<T> c) {
    for (T o : a) {
        c.add(o); // correct
    }
}
```

Universelle Methode!

Generic Methods (2)

Generische Methoden oder Wildcards?

```
class Collections {
    public static <T> void
        copy(List<T> dest, List<? extends T> src) {...}
}
```

```
class Collections {
    public static <T, S extends T> void
        copy(List<T> dest, List<S> src) {...}
}
```

Legacy Code

```
📌 void abc(Collection c) {...} // raw type
📌 abc(new Collection<String>()); // unchecked warning
📌
📌 void abc(Collection<String> c) {
    for(String s: c) {...}
}
📌 abc(new Collection()); // unchecked warning
📌 Aufruf von legacy code aus generic code
    unsicher!
```

Integration



Integration

- 📌 Collection Framework 100%
- 📌 `java.lang.Class<T>`
 - 📌 Typ von `String.class` = `Class<String>`, Typ von `Serializable.class` = `Class<Serializable>`
 - 📌 Verbessert Typsicherheit in Reflection
 - 📌 `Class.newInstance()` gibt jetzt den aktuellen Typ zurück (Factory-Methoden)

Integration

Erfahrungsbericht

- 📌

```
new javax.swing.table.TableModel(Vector data,
Vector columnNames);
new javax.swing.table.TableModel(Object[][] data,
Object[] columnNames);
```
- 📌

```
new javax.swing.table.TableModel(List<List<?> data,
List<?> columnNames);
```
- 📌

```
Map<String, Integer> typePool = new HashMap<String,
Integer>();
Integer typeCount = typePool.get(className);
// int typeCount = typePool.get(className);
typeCount++;
```
- 📌 Fazit: Man hätte es vorher genauso programmieren können, nur waren an einigen Stellen Arrays praktischer, weil typsicher und ich hatte viel `java.util.Vektor` benutzt.

Erasure (1)

```
📌 public String loophole(Integer x) {  
    List<String> ys = new LinkedList<String>();  
    List xs = ys; xs.add(x); // compile-time unchecked warning  
    return ys.iterator().next();  
}
```

📌 zur Laufzeit:

```
📌 public String loophole(Integer x) {  
    List ys = new LinkedList();  
    List xs = ys;  
    xs.add(x);  
    return (String) ys.iterator().next(); // run time error  
}
```

↖ Fehler

📌 ClassCastException

Erasure (2)

- 📌 Löscht alle generischen Typinformationen
- 📌 Z.B. Eine parametrisierte List<String> wird List
- 📌 Alle verbleibenden Auftreten von Typvariablen werden durch ihre "upper bound" ersetzt (normalerweise Object)
- 📌 Einfügen von Casts an den entsprechenden Stellen

Zur Laufzeit

🌱 `List<String> l1 = new ArrayList<String>();`
`List<Integer> l2 = new ArrayList<Integer>();`
`System.out.println(l1.getClass() == l2.getClass());`

🌱 `true!!!`

📌 Alle Instancen einer generischen Klasse haben dieselbe Runtime-Klasse

📌 Generisch heißt: Die Klasse verhält sich für alle Parameter-Typen gleich

Casts

🌱 `Collection cs = new ArrayList<String>();`
`if (cs instanceof Collection<String>) ...// illegal`

🌱 `Collection<String> cstr = (Collection<String>) cs;`
`// unchecked warning`

🌱 `<T> T badCast(T t, Object o) {`
 `return (T) o; // unchecked warning`
`}`

📌 Arrays können nicht parametrisiert werden (außer durch “unbounded wildcards”)

Zusammenfassung

- 📌 Typ-Variablen existieren zur Laufzeit nicht!
- 📌 Das bedeutet: Kein Performance Overhead
- 📌 Aber: Keine typsicheren Casts
- 📌 “If your entire application has been compiled without unchecked warnings using `javac -source 1.5`, it is type safe.”

Generics & Co

Autoboxing, Neue for-Schleife, Typsichere
Enumerationen, Varargs, Statische Importe,
Annotations

Autoboxing

 Wrapper für primitive Typen werden automatisch eingesetzt.



```
List<Integer> list = new ArrayList<Integer>();  
list.add(1);  
int i = list.iterator().next();
```



```
Integer i1 = new Integer(5);  
int i2 = 8;  
int i3 = ++i1 + i2;
```

Erweiterte for Schleife



```
void cancelAll(Collection c) {  
    for(Iterator i = c.iterator(); i.hasNext();) {  
        TimerTask tt = (TimerTask) i.next();  
        tt.cancel();  
    }  
}
```



```
void cancelAll(Collection<TimerTask> c) {  
    for(TimerTask tt: c) {  
        tt.cancel();  
    }  
}
```

 Funktioniert auch mit Arrays und verschachtelten Iterationen

Typsichere Enumerationen

- enum Farbe {EICHEL, GRUEN, HERZ, SHELL}
enum Wert {SIEBEN, ACHT, NEUN, ZEHN< BUBE, DAME, KOENIG, ASS}
- List<Card> spiel = new ArrayList<Card>();
for(Farbe farbe: Farbe.values())
 for(Wert wert: Wert.values())
 spiel.add(new Card(farbe, wert));
Collections.shuffle(spiel);
- Würde ohne Java 1.5 mehrere Seiten Code benötigen!!!

Varargs

- public static String format(String pattern,
Object... arguments)
- String result = MessageFormat.format("At {1, time}
on {1,date}, there was {2} on planet “ +
“{0,number,integer}.”, 7, new Date(), “a disturbance
in the Force”);
- Parametertyp von arguments ist Object[]
- Aufrufer muß neue Syntax nicht benutzen

Statische Importe

 Nützlich z.B. für mathematische Klassen



```
import static java.lang.Math.*;  
...  
double x = sin(PI / 2);
```

Annotations (1)

Metadata

 Beispiel JAX-RPC Web Service

```
 public interface CoffeeOrderIF extends java.rmi.Remote {  
    public Coffee[] getPriceList()  
        throws java.rmi.RemoteException;  
    public String orderCoffee(String name, int quantity)  
        throws java.rmi.RemoteException;  
}  
  
 public Class CoffeeOrderImpl implements CoffeeOrderIF {  
    public Coffee[] getPriceList() ...  
    public String orderCoffee(String name, int quantity) ...  
}
```

Annotations (2)

Metadata

 mit Metadaten

```
 import java.xml.rpc.*;

public Class CoffeeOrder {
    @Remote public Coffee[] getPriceList() {...}
    @Remote public String orderCoffee(String name, int
        quantity) {...}
}
```

Other Stuff

 (noch) keine RawSockets

 noch keine Isolation API, aber Class Sharing
(wie unter Mac OS X)

 Java Management Extensions

 Bessere Unterstützung für Multithreading

 XML, OpenGL, LDAP, ...

Zusammenfassung

Zusammenfassung

-  Generics, Erweiterte for-Schleife, Enumerationen, Autoboxing
-  Typsicherheit, "schöner" Code
-  relativ schnelles Einlernen (Anwendung)
-  Binärkompatibilität ist gewährleistet
-  Zur Zeit keine IDE-Unterstützung

Quellen

-  <http://java.sun.com>
-  Gilad Bracha: *Generics Tutorial*
-  Latest JSR14 draft specification
-  Gilad Bracha: *Adding Generics to the Java Programming Language*, Slides from JavaOne 2003 presentation
-  iX 03/2004: *Der Tiger ist los*