



Globalwerte

Globalindikator

1. Im Vorfeld der Prüfung

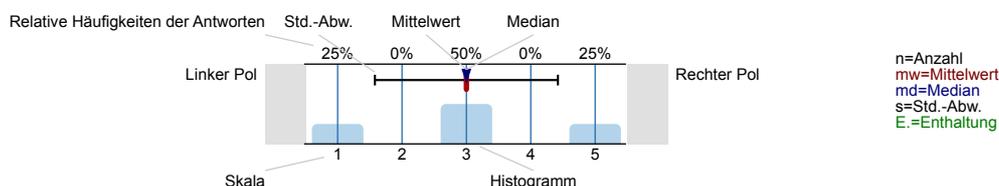
2. Einschätzung der Prüfung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text



Liebe Studentinnen und Studenten,

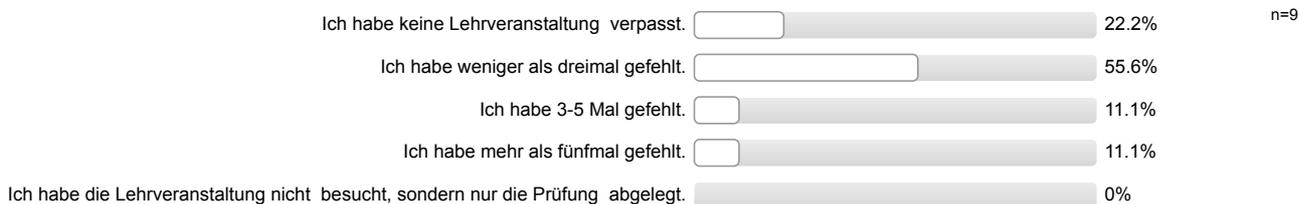
als Teil der Lehrveranstaltungsevaluation möchten wir Sie jetzt diese Prüfung hinsichtlich Ihrer Wahrnehmung dieser und Ihrer Vorbereitung bewerten lassen.

Sie als Studentin oder Student haben mit der Beantwortung der Fragen die Möglichkeit, sich an der Entwicklung der Lehre an Ihrer Fakultät und der HTWK Leipzig zu beteiligen. Ihre Angaben sind anonym und haben keinen Einfluss auf die Benotung dieser Prüfung.

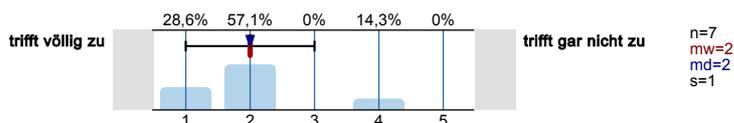
Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung!

1. Im Vorfeld der Prüfung

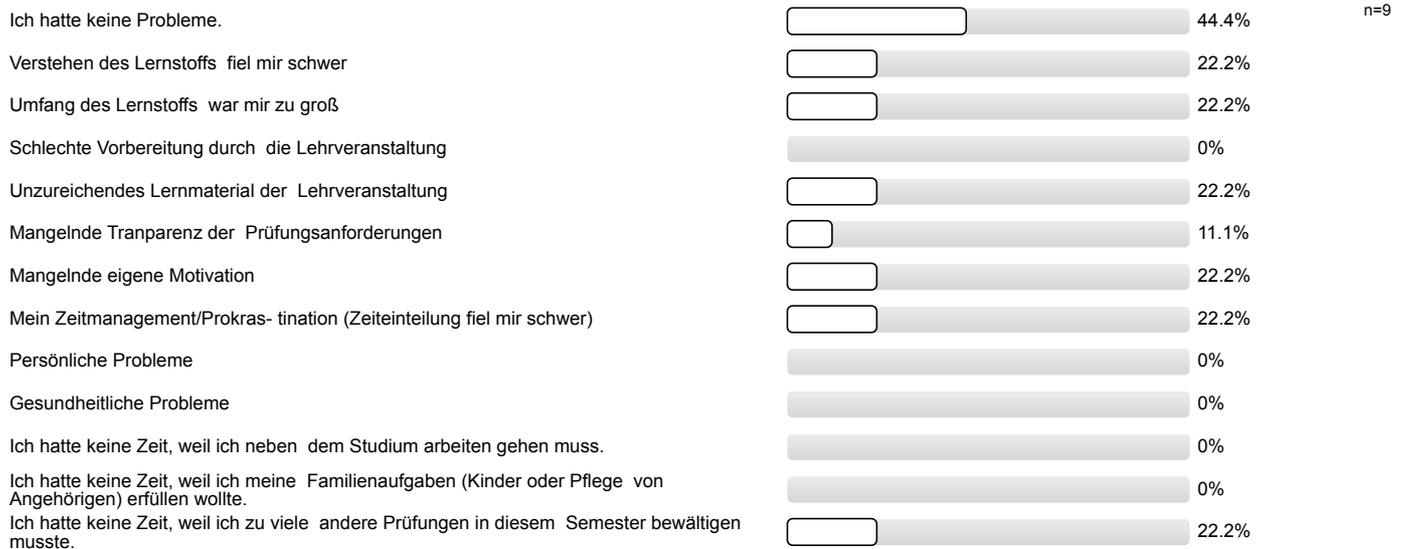
1.1 Wie regelmäßig haben Sie die zugehörige Lehrveranstaltung besucht?



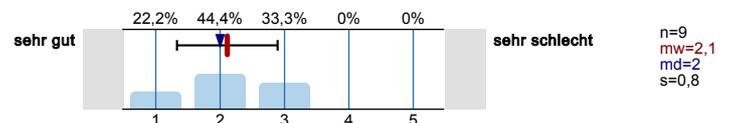
1.2 Der/die Dozent/in hat in der Lehrveranstaltung klar formuliert, welche Inhalte in der Prüfung behandelt werden.



1.3 Welche Schwierigkeiten hatten Sie bei der Vorbereitung auf diese Prüfung?

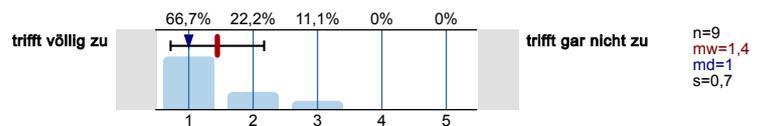


1.4 Wie gut fühlten Sie sich insgesamt auf die Prüfung vorbereitet?

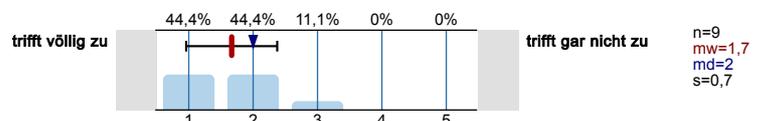


2. Einschätzung der Prüfung

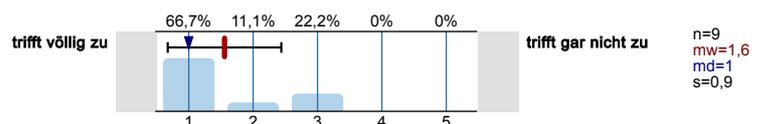
2.1 Die Inhalte der Prüfung waren sehr gut auf die Lehrveranstaltung abgestimmt.



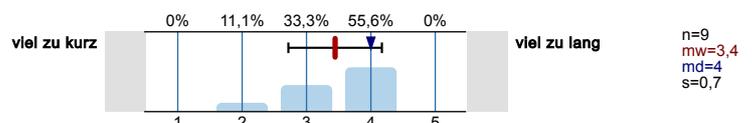
2.2 Die Prüfungsfragen waren verständlich formuliert.



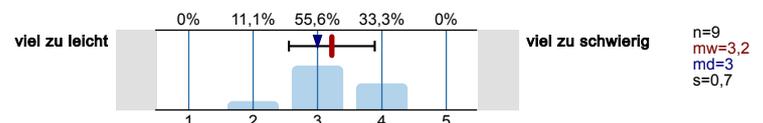
2.3 Das Bewertungsschema war mir in der Prüfung jederzeit transparent.



2.4 Die zur Verfügung stehende Zeit für die Prüfung war mir persönlich...



2.5 Die Aufgaben der Prüfung waren für mich...



Vielen Dank für Ihre Teilnahme!

Profillinie

Teilbereich: Informatik, Mathematik und Naturwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Johannes Waldmann

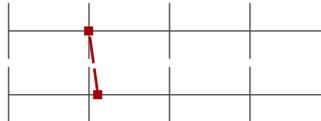
Titel der Lehrveranstaltung: Sprachkonzepte paralleler Programmierung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Im Vorfeld der Prüfung

1.2 Der/die Dozent/in hat in der Lehrveranstaltung klar formuliert, welche Inhalte in der Prüfung behandelt werden.

trifft völlig zu



trifft gar nicht zu

n=7

mw=2,0

md=2,0

s=1,0

1.4 Wie gut fühlten Sie sich insgesamt auf die Prüfung vorbereitet?

sehr gut

sehr schlecht

n=9

mw=2,1

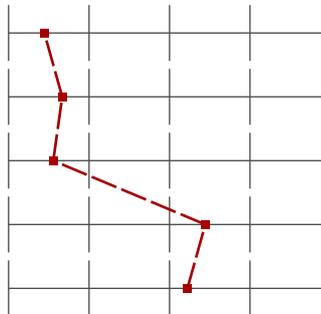
md=2,0

s=0,8

2. Einschätzung der Prüfung

2.1 Die Inhalte der Prüfung waren sehr gut auf die Lehrveranstaltung abgestimmt.

trifft völlig zu



trifft gar nicht zu

n=9

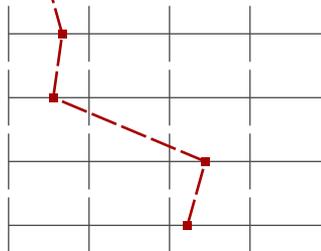
mw=1,4

md=1,0

s=0,7

2.2 Die Prüfungsfragen waren verständlich formuliert.

trifft völlig zu



trifft gar nicht zu

n=9

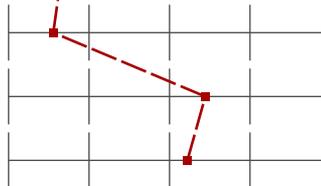
mw=1,7

md=2,0

s=0,7

2.3 Das Bewertungsschema war mir in der Prüfung jederzeit transparent.

trifft völlig zu



trifft gar nicht zu

n=9

mw=1,6

md=1,0

s=0,9

2.4 Die zur Verfügung stehende Zeit für die Prüfung war mir persönlich...

viel zu kurz



viel zu lang

n=9

mw=3,4

md=4,0

s=0,7

2.5 Die Aufgaben der Prüfung waren für mich...

viel zu leicht



viel zu schwierig

n=9

mw=3,2

md=3,0

s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Einschätzung der Prüfung

2.6 Welche Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen haben Sie in Bezug auf diese Prüfung und ihre Rahmenbedingungen?

- Die Lehrveranstaltungen von Hr. Prof. Waldmann zählen m.E. zu den besten an der HTWK. Gleiches gilt für seine Prüfungen, die durch klare Strukturierung, unmissverständliche Aufgabenstellung sowie präzise Wissensabfrage hervorstechen.
- Die reichlich zur Verfügung stehende Zeit fand ich grundsätzlich sehr positiv -> es bestand keine Gefahr, dass man Aufgaben die man inhaltlich beherrscht aus Zeitgründen nicht lösen kann.
- sortiernetz / zähler / petri-netz -aufgabe in hinsicht auf umfang deren bearbeitung in seminar/vorlesung die vorletzte aufgabe war vielleicht selbst für die wenigen die sie bereits in autotool gelöst hatten sehr zeitaufwendig (wobei genug zeit war, aber diese aufgabe war die mit abstand umfangreichste sollte man es sich neu herleiten müssen)