

Ergebnis - Report

zur Befragung

Informatik I / Prof. Waldmann

Autor: Nikolaizig

Datum: 15.12.2008 09:05:02

Fach: Medien

Verteilungen

Name der Befragung: Informatik I / Prof. Waldmann

Name des Autors: Nikolaizig

Fach: Medien

Teilnehmerzahl: Ausgegebene PINs/TANs: 50 Eingeloste PINs/TANs: 20
Ruecklaufquote: 40%

Nr	Frage	Min	Prozent	Max	A1	A2	MW	STD
1	Begrüßung		Beschreibungstext					
2	Die Ziele der LV sind mir deutlich geworden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0		2.95	1.00
3	Bezüge der LV zu anderen Lehrangeboten sind vorhanden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0		3.65	0.75
4	Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes	viel zu niedrig		viel zu hoch			3.95	0.83
5	Stoffmenge zu gering/zu groß	viel zu gering		viel zu groß			4.25	0.72
6	LV fördert Interesse am Thema	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu			3.85	1.09
7	Durch die LV habe ich viel gelernt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	5		3.16	0.83
8	...lässt den roten Faden erkennen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0		3.30	0.98
9	Dozent präsentiert den Stoff	viel zu langsam		viel zu schnell			4.20	0.77
10	...erklärt auch komplexe Sachverhalte verständlich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu			4.05	0.89
11	...stellt den Anwendungsbezug her.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu			3.25	1.25
12	...setzt Hilfsmittel/Medien sinnvoll ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0		2.55	0.94

Legende: ● Verteilung ▲ Mittelwert MW=Mittelwert STD=Standardabweichung A1=Alternative1 A2=Alternative2

Nr	Frage	Min	Prozent	Max	A1	A2	MW	STD
13	Hilfsmittel gut und übersichtlich	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0		2.70	0.92
14	Mehr Hilfsmittel/Medieneinsatz wären wünschenswert.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	10		3.17	1.29
15	Gibt es zur LV ein Script/Handout/Intranetangebot?	Ja		Nein	0			
16	...Das Angebot ist hilfreich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0		2.90	1.07
17	...Das Angebot ist übersichtlich gegliedert.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0		2.95	0.89
18	...Ein solches Angebot wäre wünschenswert gewesen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	0		0.00	0.00
19	...ist offen für Kritik oder Verbesserungsvorschläge	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	45		3.91	0.70
20	...steht für Rückfragen während der LV zur Verfügung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	15		2.88	1.50
21	...ist außerhalb der LV ansprechbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	75		3.60	0.89
22	Wieviel Stunden investierte Vor-und Nachbereitungszeit für LV.		Multiple					
23	Wie viele Stunden wären notwendig gewesen?		Multiple					
24	Wie oft haben Sie in dieser LV gefehlt?		Multiple					
25	Was finden Sie an dieser LV besonders gut?		Freitext					
26	Was finden Sie an dieser LV besonders schlecht?		Freitext					
27	Insgesamt bewerte ich die Lehrveranstaltung mit der Note.	sehr gut		ungenügend			3.68	0.67
28	Vielen Dank		Beschreibungstext					

Legende: ● Verteilung ▲ Mittelwert MW=Mittelwert STD=Standardabweichung A1=Alternative1 A2=Alternative2

Ausprägungsfragen-Diagramm

1. Die Ziele der LV sind mir deutlich geworden.

(N= 20 | Mittelwert=2.95 | Standardabweichung=1.00 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		2	10%
2		4	20%
3		7	35%
4		7	35%
trifft gar nicht zu		0	0%
kann ich nicht beurteilen		0	0%

2. Bezüge der LV zu anderen Lehrangeboten sind vorhanden.

(N= 20 | Mittelwert=3.65 | Standardabweichung=0.75 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		0	0%
2		1	5%
3		7	35%
4		10	50%
trifft gar nicht zu		2	10%
kann ich nicht beurteilen		0	0%

3. Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes ist mir ...

(N= 20 | Mittelwert=3.95 | Standardabweichung=0.83 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
viel zu niedrig		0	0%
2		1	5%
3		4	20%
4		10	50%
viel zu hoch		5	25%

4. Die Stoffmenge der LV ist mir...i

(N= 20 | Mittelwert=4.25 | Standardabweichung=0.72 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
viel zu gering		0	0%
2		0	0%
3	■	3	15%
4	■■■■■	9	45%
viel zu groß	■■■■■	8	40%

5. Die LV fördert mein Interesse an dem Thema.

(N= 20 | Mittelwert=3.85 | Standardabweichung=1.09 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu	●	1	5%
2	●	1	5%
3	■■	4	20%
4	■■■■	8	40%
trifft gar nicht zu	■■■■	6	30%

6. Durch die LV habe ich viel gelernt.

(N= 20 | Mittelwert=3.16 | Standardabweichung=0.83 | Missings=1)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		0	0%
2	■■■■	5	25%
3	■■■■■	6	30%
4	■■■■■■	8	40%
trifft gar nicht zu		0	0%
kann ich nicht beurteilen	●	1	5%

7. Der/die Dozent/-in lässt den roten Faden erkennen.

(N= 20 | Mittelwert=3.30 | Standardabweichung=0.98 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		0	0%
2	■■■	4	20%
3	■■■■■	9	45%
4	■■■■	4	20%

7. Der/die Dozent/-in lässt den roten Faden erkennen.
(Fortsetzung)

		Anzahl	Prozentual
trifft gar nicht zu		3	15%
kann ich nicht beurteilen		0	0%

8. Der/die Dozentin präsentiert den Stoff für mich ...
(N= 20 | Mittelwert=4.20 | Standardabweichung=0.77 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
viel zu langsam		0	0%
2		0	0%
3		4	20%
4		8	40%
viel zu schnell		8	40%

9. Der/die Dozent/-in erklärt auch komplexe Sachverhalte verständlich.
(N= 20 | Mittelwert=4.05 | Standardabweichung=0.89 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		0	0%
2		1	5%
3		4	20%
4		8	40%
trifft gar nicht zu		7	35%

10. Der/die Dozent/-in stellt den Anwendungsbezug her.
(N= 20 | Mittelwert=3.25 | Standardabweichung=1.25 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		3	15%
2		1	5%
3		7	35%
4		6	30%
trifft gar nicht zu		3	15%

11. Der/die Dozent/-in setzt Hilfsmittel/Medien (Folien, Tafelbilder, Videos etc.) sinnvoll ein.
(N= 20 | Mittelwert=2.55 | Standardabweichung=0.94 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		2	10%
2		9	45%

11. Der/die Dozent/-in setzt Hilfsmittel/Medien (Folien, Tafelbilder, Videos etc.) sinnvoll ein.
(Fortsetzung)

		Anzahl	Prozentual
3		5	25%
4		4	20%
trifft gar nicht zu		0	0%
kann ich nicht beurteilen		0	0%

12. Die eingesetzten Hilfsmittel/Medien sind übersichtlich und gut gegliedert.
(N= 20 | Mittelwert=2.70 | Standardabweichung=0.92 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		0	0%
2		11	55%
3		5	25%
4		3	15%
trifft gar nicht zu	•	1	5%
kann ich nicht beurteilen		0	0%

13. Mehr Hilfsmittel/Medieneinsatz wären wünschenswert.

(N= 20 | Mittelwert=3.17 | Standardabweichung=1.29 | Missings=2)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		2	10%
2		3	15%
3		7	35%
4		2	10%
trifft gar nicht zu		4	20%
kann ich nicht beurteilen		2	10%

14. Gibt es zur LV ein Script/Handout/Intranetangebot?

(N= 20 | Mittelwert= | Standardabweichung= | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
Ja		20	100%
Nein		0	0%
kann ich nicht beurteilen		0	0%

15. Wenn ja, iDas Angebot ist hilfreich zum Verständnis des Lehrstoffs

(N= 20 | Mittelwert=2.90 | Standardabweichung=1.07 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		2	10%
2		5	25%
3		7	35%
4		5	25%
trifft gar nicht zu		1	5%
kann ich nicht beurteilen		0	0%

16. Wenn ja, iDas Angebot ist übersichtlich gegliedert.

(N= 20 | Mittelwert=2.95 | Standardabweichung=0.89 | Missings=0)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		0	0%
2		7	35%
3		8	40%
4		4	20%
trifft gar nicht zu		1	5%
kann ich nicht beurteilen		0	0%

17. Wenn nein, iEin solches Angebot wäre wünschenswert gewesen.

(N= 20 | Mittelwert=0.00 | Standardabweichung=0.00 | Missings=20)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		0	0%
2		0	0%
3		0	0%
4		0	0%
trifft gar nicht zu		0	0%
kann ich nicht beurteilen		0	0%

18. Der/die Dozent/-in ist offen für Kritik oder Verbesserungsvorschläge.

(N= 20 | Mittelwert=3.91 | Standardabweichung=0.70 | Missings=9)

Anzahl Prozentual

18. Der/die Dozent/-in ist offen für Kritik oder Verbesserungsvorschläge.
(Fortsetzung)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		0	0%
2		0	0%
3	█	3	15%
4	██	6	30%
trifft gar nicht zu	█	2	10%
kann ich nicht beurteilen	██████████	9	45%

19. Der/-die Dozentin steht für Rückfragen während der LV zur Verfügung.

(N= 20 | Mittelwert=2.88 | Standardabweichung=1.50 | Missings=3)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu	██	4	20%
2	██	4	20%
3	█	2	10%
4	██	4	20%
trifft gar nicht zu	█	3	15%
kann ich nicht beurteilen	█	3	15%

20. Der/die Dozent/-in ist für die Studierenden auch außerhalb der LV ansprechbar.

(N= 20 | Mittelwert=3.60 | Standardabweichung=0.89 | Missings=15)

		Anzahl	Prozentual
trifft völlig zu		0	0%
2	█	1	5%
3		0	0%
4	██	4	20%
trifft gar nicht zu		0	0%
kann ich nicht beurteilen	██████████	15	75%

21. Insgesamt bewerte ich die LV mit der Note.

(N= 20 | Mittelwert=3.68 | Standardabweichung=0.67 | Missings=1)

		Anzahl	Prozentual
sehr gut		0	0%
2		0	0%

**21. Insgesamt bewerte ich die LV mit der Note.
(Fortsetzung)**

		Anzahl	Prozentual
3		8	42%
4		9	47%
ungenügend		2	11%

Multiple-Choice

1. Versuchen Sie abzuschätzen, wie viele Stunden pro Woche an Vor- und Nachbereitung von Ihnen für diese LV aufzuwenden waren: Wie viele Stunden haben Sie im Schnitt investiert?

		Anzahl	Prozentual
Bis zu 1 Stunde		5	25%
Bis zu 2 Stunden		8	40%
Bis zu 3 Stunden		2	10%
Mehr als 3 Stunden		3	15%
Kann ich nicht beurteilen		2	10%

2. Und wie viele Stunden wären eigentlich notwendig?

		Anzahl	Prozentual
Bis zu 1 Stunde		1	5%
Bis zu 2 Stunden		3	15%
Bis zu 3 Stunden		4	20%
Mehr als 3 Stunden		7	35%
Kann ich nicht beurteilen		5	25%

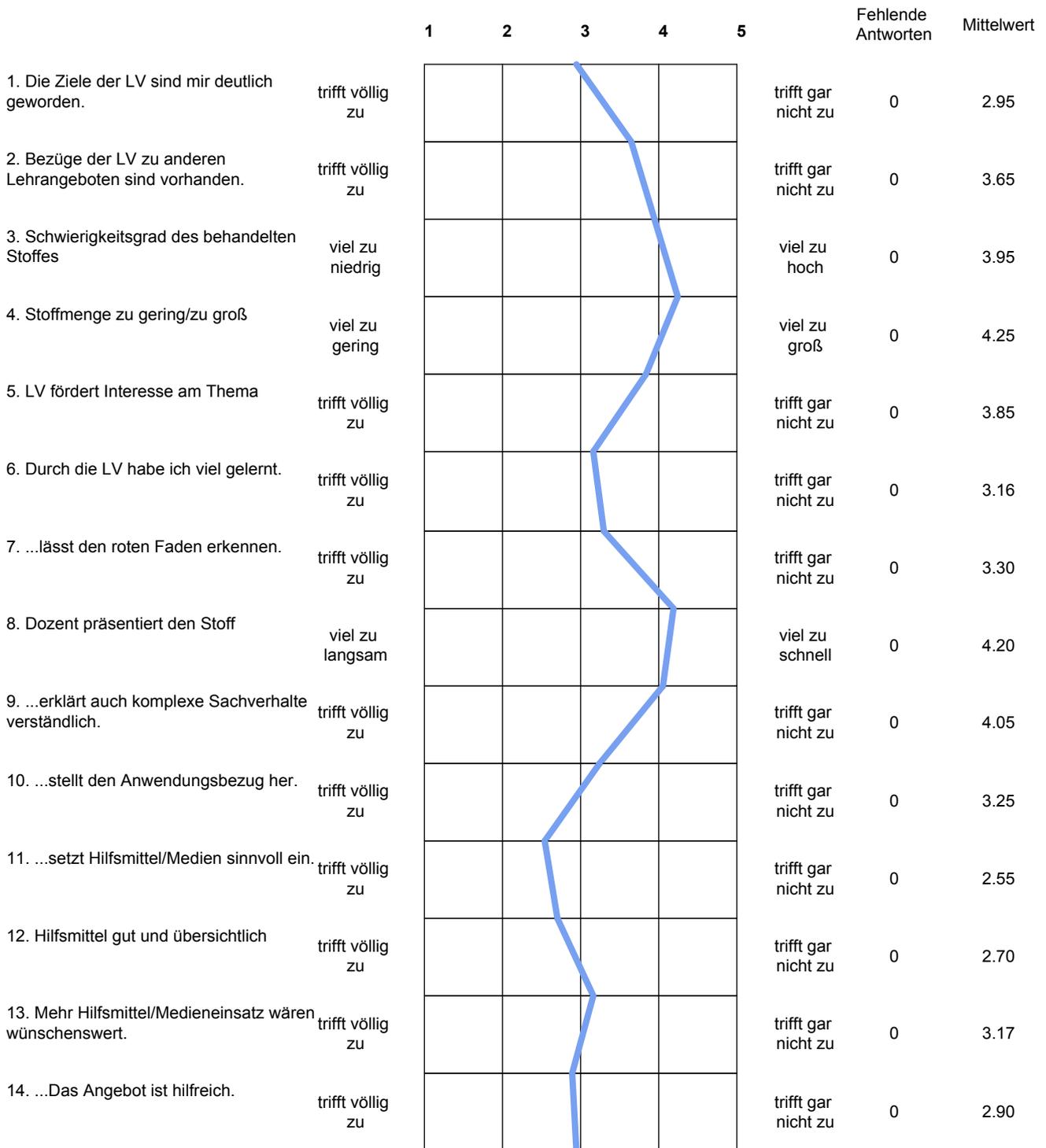
3. Wie oft haben Sie in diesem Semester in dieser LV gefehlt.

		Anzahl	Prozentual
überhaupt nicht		14	70%
1 mal		5	25%
2 mal		1	5%

Profillinie

Informatik I / Prof. Waldmann (n=20)

Medien



Informatik I / Prof. Waldmann (n=20)

Medien

		1	2	3	4	5	Fehlende Antworten	Mittelwert
15. ...Das Angebot ist übersichtlich gegliedert.	trifft völlig zu						trifft gar nicht zu 0	2.95
16. ...Ein solches Angebot wäre wünschenswert gewesen.	trifft völlig zu						trifft gar nicht zu 20	0.00
17. ...ist offen für Kritik oder Verbesserungsvorschläge	trifft völlig zu						trifft gar nicht zu 0	3.91
18. ...steht für Rückfragen während der LV zur Verfügung.	trifft völlig zu						trifft gar nicht zu 0	2.88
19. ...ist außerhalb der LV ansprechbar.	trifft völlig zu						trifft gar nicht zu 0	3.60
20. Insgesamt bewerte ich die Lehrveranstaltung mit der Note.	sehr gut						ungenügend 1	3.68

Freie Antworten

Was finden Sie an dieser LV besonders gut?

Also bis jetzt noch nichts. Mir fehlt etwas der Bezug wo man das Thema einsetzt um ein besseres Verständnis zu erlangen. Ich bin kein Informatiker und habe keinen Plan davon. Ich hab vorher noch nie damit zu tun gehabt und verstehe somit viele Anwendungen nicht. Warum was wohin kommt usw...zB bei Eclipse.

Grundlagen der Programmierung zu erlernen ist ok. Aber auch wirklich sinnvoll für diesen Studiengang?

Fachwissen des Prof.
Er weiß was er tut.
Jedes Wort sitzt.

- ständige Nutzung eines an sich gut gegliedertem Scriptes
- Autotoolaufgabe als "Hausaufgabe" interessant, da Lösung teilweise sehr anspruchsvoll

Praxisbezug, d.h. direktes Umsetzen der in den LV vermittelten Inhalte in den Seminaren.

Die Seminare sind sehr praktisch orientiert und gut verständlich.
Prof. Waldmann versucht während der Vorlesung Sachverhalte an leicht zu verstehenden Beispielen zu erklären.

Dass es ein Handout gibt.

Einblick in verschiedene informatische Gebiete und Grundlagen, relativ ausführliches Vorlesungsskript, Professor Waldmann besitzt offensichtlich hohe Fachkenntnis (nach meiner Beurteilung...), er erklärt mathematische Probleme recht verständlich, Einsatz von Skripten und zusätzlichen Skizzen und Erläuterungen an der Tafel

Die Übungen.

nichts

Gut finde ich, dass Prof. Waldmann versucht auf die Studentinnen/Studenten einzugehen und die Autotool Aufgaben vorhanden sind. Man so auch gezwungen ist sich mit der neuen Materie zu intensiv befassen.

Professor Waldmann beherrscht sein Stoffgebiet und ist Experte

da fällt mir leider nichts ein

Was finden Sie an dieser LV besonders schlecht?

Beim Seminar sind zu viele Folien. Man kommt durcheinander und schreibt den Quelltext meist einfach ab. Da man nicht versteht was es eigentlich bedeutet und zum Verständnis bleibt keine Zeit. Die Vorlesungen sind zu trocken und vom Dozenten Ausdruckslos präsentiert.

- Unübersichtlichkeit der Folien;
 - Vortragstempo zu hoch;
 - meiner Meinung nach wird zu viel Grundwissen und Fachverständnis vorausgesetzt;
 - der Dozent erscheint mir zuweilen sehr gereizt und neigt zu abfälligen Bemerkungen
- Professor ist eindeutig zu schnell im Stoff
-Ist der Stoff, welcher so intensiv vermittelt wird, wirklich relevant für das Studium?
-Nach einer gewissen Zeit verliert man den roten Faden in der Vorlesung
-Der Professor sollte die LV nicht zu vollpacken, lieber 1 Thema weglassen dafür die anderen Sachen intensiver

Keine Beziehung zu Studenten.

Kein guter Überblick.

Der rote Faden fehlt oft.

- kein Blickkontakt zu den Studenten
- sehr viele rhetorische Fragen
- bei Unzufriedenheit mit den Studenten (weiter) demotivierende Aussagen (teilweise Sarkasmus, Herabwürdigungen)
- "Sprünge" im Script
- schlechte Absprache zum praktischen Teil (manchmal nimmt der theoretische Teil dem praktischen etwas vorneweg, manchmal umgekehrt; teilweise kommt in den theoretischen Vorlesung die für die praktischen Aufgaben wichtigen Punkte nicht heraus)
- wenig Medieneinsatz
- sehr schlechte Präsentationen per Beamer (viel zu viel Text, kleine Schrift, ermüdende Textmassen, keine Grafiken oder ähnliches)
- manchmal Erklärungen/Grafiken an der Tafel, aber zu wenig
- Einstieg ins Programmieren empfinde ich persönlich als zu holprig. Die Basics wurden nicht lange genug behandelt oder einfach genug erklärt. Bereits bei einfachen Sachverhalten muss ich genauestens über die Hintergründe nachdenken.
- falsche Aussprache von Fremdwörtern bzw. Englisch

Generell empfinde ich mich schlecht durch die Vorlesungen vorbereitet. Der präsentierte Lernstoff ist für mich gar nicht einmal uninteressant, programmieren macht mir Spaß, dennoch kann ich manchen Zusammenhängen schlecht folgen, weil sie zwar erklärt, aber nicht einfach und eindringlich genug präsentiert werden. Sehr störend wirken dabei die Sprünge im Script, die schlechte Absprache mit dem praktischen Teil und die eintönige, ermüdende Präsentation (sowohl mündlich, als auch per Beamer). Außerdem fehlt mir manchmal der rote Faden und die Wichtigkeit bestimmter Fakten ist mir unklar.

Hinzukommen teilweise Beleidigungen bei schlechter Mitarbeit, wie: "An Ihnen erkennt man ja das deutsche Bildungsniveau". Diese sind alles andere als motivierend und wecken nicht die Lust der Vorlesung zu folgen.

Leider entstand immer wieder der Eindruck einer mangelhaften Kommunikation zwischen Seminarleitung und Professor. Eine Schere zwischen den Inhalten der Vorlesungen und den Übungen im Seminar war die Folge (Beispiel: Vorlesung mit Schwerpunkt auf objektorientiertem Programmieren; im folgenden Seminar jedoch wurden alle Schritte in einem Quelltext realisiert und eben nicht mit verschiedenen Klassen gearbeitet [Aber: wer wollte konnte es so machen, das war kein Problem - insofern: Flexibilität]). Problematisch an diesem Sachverhalt ist, dass durch dieses Auseinanderdriften in den LV erworbenes Wissen (wohl unbeabsichtigt bzw. indirekt) torpediert wird und somit das Lernen erschwert wird bzw. der Student selbst einen sinnvollen Mittelweg finden muss, um dieses Problem auszugleichen. Vorschlag: In anderen LV erwies es sich als sehr vorteilhaft, wenn der Professor gleichzeitig die Seminarleitung inne hatte.

- sehr schlechte didaktische Aufbereitung und Vermittlung des Lehrstoffes, was den Einstieg für Programmier-Anfänger in die Informatik sehr erschwert
- mangelhafte Abstimmung zwischen Vorlesungs- und Seminarinhalten
- Pflichtaufgaben, die im Internet zu lösen sind, haben nur fragwürdigen Bezug zum vermittelten Lehrstoff und sind sehr zeitintensiv

Die Vorlesungen sind oft zu trocken.

Prof. Waldmann bemüht sich zwar, doch gelingt es ihm oft nicht, den Stoff verständlich rüberzubringen.

Studenten könnten besser in die LV integriert werden.

Durch die Seminare und die praktische Ausführung sowie die Erklärung von Frau Ludwigs wird der Stoff überhaupt erst verständlich.

Dass der Dozent nicht mit den Studenten kommuniziert und vergisst, dass einige noch nie etwas mit Programmierung und Informatik zu tun gehabt haben.

eintönige, gleichgültige, zu routinierte Vortragsweise; große Mengen von Lehrstoff; wenig Bezug zwischen Vorlesungen und Seminaren; Inhalte (besonders beim Programmieren) für Laien und Anfänger schwer bis gar nicht nachvollziehbar: Man wird z.B. mit kompletten Quelltexten konfrontiert, deren Ausdrücke und Zusammensetzungen für Informatiker vermutlich recht simpel sind, für Medientechniker des ersten Semesters jedoch größerer Erklärung bedürfen; es scheint vernachlässigt zu werden, dass wir in verschiedenen Gebieten sehr unerfahren sind und nicht alles durch bloßes Erfragen geklärt werden kann

Die Überheblichkeit des Dozenten.

Zeitpunkt!

Blick des Dozenten an die decke/auf den fußboden!

Es wird auf Wissen aufgebaut, das beim Studenten meist nicht vorhanden ist.

Es werden unbekannte Begriffe mit anderen unbekanntem Begriffen erklärt.

Neue Themen werden oft nicht nachvollziehbar erklärt, wodurch es schwer ist zu folgen.

Ich habe das Gefühl, dass es zwischen den Seminare und den LV geringe Kommunikation vorhanden ist. Sodass man in den Seminare nur schwer der Materie folgen kann und so sich beim Studenten ein gewisses Durcheinander entsteht. Sowie alle Studenten nicht den selben Wissensstand in Informatik besitzen und es so oft schwierig ist, den Anforderungen stand zu halten und man nur schwer weiß, wo man eigentlich anfangen soll zu lernen.

die Folien/das Script sind kryptisch und oft schwer nachvollziehbar/verständlich

Hochnäsigkeit des Professors gegenüber den Studenten

- *Vortragsweise sehr eintönig und gleichgültig, nie Blickkontakt
- *Professor scheint kein Interesse daran zu haben, dass die Studenten etwas verstehen und ihr Interesse an der Materie geweckt wird
- *kein roter Faden erkennbar
- *Themensprünge
- *kaum oder kein Bezug zwischen Seminar und Vorlesung, viel zu viel Aufgaben für Seminar um etwas zu verstehen
- *Basissachen, welche für uns neu sind, werden nicht erklärt (z.B. was eine Collatzfolge ist, oder wie der Grundaufbau in Java ist und was die einzelnen Attribute, Operanden usw. bedeuten)
- *auf Fragen wird kaum eingegangen, nicht so beantwortet, dass man dann die Antwort auf seine Frage weiß

Fragen-Katalog

- | Nr | Fragentitel |
|----|--|
| 1 | Liebe Studentinnen und Studenten, diese Lehrveranstaltung wurde für die studentischen Bewertung der Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2007 an der HTWK Leipzig ausgewählt. Sie als Student oder Studentin haben mit der Beantwortung der Fragen die Möglichkeit, sich an der Entwicklung der Lehre an Ihrem Fachbereich und der HTWK Leipzig zu beteiligen. Die Befragung erfolgt anonym. Die ausgewerteten Ergebnisse dieser Lehrveranstaltung erhält Ihr/e Dozent/-in kurzfristig und kann diese dann mit Ihnen diskutieren. Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung. |
| 2 | Die Ziele der LV sind mir deutlich geworden. |
| 3 | Bezüge der LV zu anderen Lehrangeboten sind vorhanden. |
| 4 | Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes ist mir ... |
| 5 | Die Stoffmenge der LV ist mir...! |
| 6 | Die LV fördert mein Interesse an dem Thema. |
| 7 | Durch die LV habe ich viel gelernt. |
| 8 | Der/die Dozent/-in lässt den roten Faden erkennen. |
| 9 | Der/die Dozentin präsentiert den Stoff für mich ...! |
| 10 | Der/die Dozent/-in erklärt auch komplexe Sachverhalte verständlich. |
| 11 | Der/die Dozent/-in stellt den Anwendungsbezug her. |
| 12 | Der/die Dozent/-in setzt Hilfsmittel/Medien (Folien, Tafelbilder, Videos etc.) sinnvoll ein. |
| 13 | Die eingesetzten Hilfsmittel/Medien sind übersichtlich und gut gegliedert. |
| 14 | Mehr Hilfsmittel/Medieneinsatz wären wünschenswert. |
| 15 | Gibt es zur LV ein Script/Handout/Intranetangebot? |
| 16 | Wenn ja, das Angebot ist hilfreich zum Verständnis des Lehrstoffs |
| 17 | Wenn ja, das Angebot ist übersichtlich gegliedert. |
| 18 | Wenn nein, ein solches Angebot wäre wünschenswert gewesen. |
| 19 | Der/die Dozent/-in ist offen für Kritik oder Verbesserungsvorschläge. |
| 20 | Der/-die Dozentin steht für Rückfragen während der LV zur Verfügung. |
| 21 | Der/die Dozent/-in ist für die Studierenden auch außerhalb der LV ansprechbar. |
| 22 | Versuchen Sie abzuschätzen, wie viele Stunden pro Woche an Vor- und Nachbereitung von Ihnen für diese LV aufzuwenden waren: Wie viele Stunden haben Sie im Schnitt investiert? |
| 23 | Und wie viele Stunden wären eigentlich notwendig? |
| 24 | Wie oft haben Sie in diesem Semester in dieser LV gefehlt. |
| 25 | Was finden Sie an dieser LV besonders gut? |
| 26 | Was finden Sie an dieser LV besonders schlecht? |
| 27 | Insgesamt bewerte ich die LV mit der Note. |
| 28 | Vielen Dank für Ihre Teilnahme. |