

# Relationenkalkül

# Relationenkalkül

- Zwei Ausprägungen: Tupelrelationenkalkül (TRK) und Domänenrelationenkalkül (DRK).
- Kalkül hat Variablen, Konstanten, Vergleichsoperatoren, logische Verknüpfungen und Quantoren.
  - TRK: Variablen bezeichnen Tupel (d.h., werden daran gebunden).
  - DRK: Variablen bezeichnen Domänenelemente (= Wertebereiche von Attributen).
  - TRK and DRK sind einfache Teilmengen von First-Order-Logik.
- Ausdrücke im Kalkül werden *Formeln* genannt. Ein Antwort-Tupel ist im wesentlichen eine Zuweisung von Konstanten zu Variablen, so daß die Formel *true* lautet.

# Tupelrelationenkalkül

- *Query* hat die Form:  $\{T \mid p(T)\}$   
Mit  $T$  = Tupelvariable  
 $p(T)$  = Formel, die  $T$  beschreibt
- *Resultat* umfaßt die Menge der Tupel  $t$ , für die die Formel  $p(T) = \text{TRUE}$  ist
- *Formel* ist rekursiv definiert, beginnt mit *atomaren Formeln* (Auswahl von Tupeln aus Relationen oder Wertvergleiche) und Konstruktion größerer und besserer Formeln durch Verwendung von *logischen Verknüpfungen*

# TRK-Formeln

- *Atomare Formel:*
  - $R \in \text{Rname}$  ,
  - oder  $R.a \text{ op } S.b$ , or  $R.a \text{ op } \text{constant}$  ( $R, S$  Tupelvariablen)
  - *op* ist aus  $<, >, =, \leq, \geq, \neq$
- *Formel:*
  - Eine atomare Formel, oder
  - $\neg p, p \vee q, p \wedge q$  , wobei  $p$  und  $q$  Formeln sind, oder
  - $\exists R (p(R))$  , wobei Variable  $X$  *frei* in  $p(X)$ , oder
  - $\forall R (p(R))$  , wobei Variable  $X$  *frei* in  $p(X)$
- Die Verwendung von **Quantoren**  $\exists X$  und  $\forall X$  geschieht, um  $X$  zu *binden*.
  - Eine Variable, die **ungebunden** ist, ist **frei**.
- In einer Query  $\{ T \mid p(T) \}$  ist  $T$  die einzige freie Variable in der Formel  $p$ .

## TRK: Beispiele

Finde die Namen und Alter aller Segler mit einem Rating größer 7.

$$\{P | \exists S \in \text{Sailors} (S.\text{rating} > 7 \wedge P.\text{sname} = S.\text{sname} \wedge P.\text{age} = S.\text{age})\}$$

Finde die Namen der Segler, die ein rotes Boot reserviert haben.

$$\{P | \exists S \in \text{Sailors} \exists R \in \text{Reserves} \exists B \in \text{Boats} \\ (R.\text{sid} = S.\text{sid} \wedge B.\text{bid} = R.\text{bid} \wedge B.\text{color} = 'red' \wedge P.\text{sname} = S.\text{sname})\}$$

Finde die Namen der Segler, die mindestens zwei Boote reserviert haben.

$$\{P | \exists S \in \text{Sailors} \exists R1 \in \text{Reserves} \exists R2 \in \text{Reserves} (S.\text{sid} = R1.\text{sid} \wedge \\ R1.\text{sid} = R2.\text{sid} \wedge R1.\text{bid} \neq R2.\text{bid} \wedge P.\text{sname} = S.\text{sname})\}$$

## TRK: Beispiele (2)

Finde die Namen der Segler, die alle Boote reserviert haben.

$$\left\{ P \mid \exists S \in \text{Sailors} \forall B \in \text{Boats} (\exists R \in \text{Reserves} \right. \\ \left. (S.\text{sid} = R.\text{sid} \wedge R.\text{bid} = B.\text{bid} \wedge P.\text{sname} = S.\text{sname})) \right\}$$

Finde die Segler, die alle roten Boote reserviert haben.

$$\left\{ P \mid \exists S \in \text{Sailors} \forall B \in \text{Boats} \right. \\ \left. (B.\text{color} = \text{'red'} \Rightarrow (\exists R \in \text{Reserves} (S.\text{sid} = R.\text{sid} \wedge R.\text{bid} = B.\text{bid}))) \right\}$$

Andere Schreibweise:

$p \Rightarrow q$  ist logisch äquivalent to  $\neg p \vee q$

$$\left\{ P \mid \exists S \in \text{Sailors} \forall B \in \text{Boats} \right. \\ \left. (B.\text{color} \neq \text{'red'} \vee (\exists R \in \text{Reserves} (S.\text{sid} = R.\text{sid} \wedge R.\text{bid} = B.\text{bid}))) \right\}$$

# Domänenrelationenkalkül

- *Query* hat die Form:  $\{ \langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle \mid \rho(\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle) \}$

Mit  $x_i$  = Domänenvariable oder Konstante

$\rho(\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle)$  = Formel im DRK, dessen freie Variable  $x_i$  sind mit  $1 \leq i \leq n$

- *Resultat* umfaßt die Menge der Tupel  $\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$ , für die die Formel = TRUE ist
- *Formel* ist rekursiv definiert, beginnt mit *atomaren Formeln* (Auswahl von Tupeln aus Relationen oder Wertvergleiche) und Konstruktion größerer und besserer Formeln durch Verwendung von *logischen Verknüpfungen*
- Konstruktion der Formeln analog zum TRK, wobei gilt:  
Tupelvariable  $R = \langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$

## DRK: Beispiele

Finde die Namen und Alter aller Segler mit einem Rating größer 7.

$$\{ \langle I, N, T, A \rangle \mid \langle I, N, T, A \rangle \in \text{Sailors} \wedge T > 7 \}$$

- Die Bedingung  $\langle I, N, T, A \rangle \in \text{Sailors}$  sichert, daß die Domain-Variablen  $I$ ,  $N$ ,  $T$  und  $A$  an die Felder des Tupels der Relation *Sailors* gebunden werden.
- Der Term  $\langle I, N, T, A \rangle$  links vom `|` (lies “so daß“) besagt, daß jedes Tupel  $\langle I, N, T, A \rangle$ , das die Bedingung  $T > 7$  erfüllt, zur Ergebnisrelation gehört.

Finde die Namen der Segler mit einem Rating  $> 7$ , die das Boot #103 reserviert haben.

$$\{ \langle I, N, T, A \rangle \mid \langle I, N, T, A \rangle \in \text{Sailors} \wedge T > 7 \wedge \\ \exists Ir, Br, D (\langle Ir, Br, D \rangle \in \text{Reserves} \wedge Ir = I \wedge Br = 103) \}$$



# Unsichere Queries, Ausdrucksmächtigkeit

- Es ist möglich, syntaktisch korrekte Anfragen im Kalkül zu formulieren, die eine unendliche Anzahl von Ergebnissen produzieren! Solche Anfragen heißen unsicher.
  - z.B.  $\{ S \mid \neg (S \in \textit{Sailors}) \}$
- Es ist bekannt, daß jede Query, die in der Relationenalgebra ausgedrückt werden kann, als eine sichere Query im TRK/DRK ausgedrückt werden kann; die Umkehrung gilt ebenso.
- Relationale Vollständigkeit: Eine Query Language (z.B. SQL) kann jede Anfrage ausdrücken, die sich in Relationenalgebra / Relationenkalkül ausdrücken läßt.
- Relationenkalkül ist nicht-prozedural, Nutzer formulieren Anfragen, indem sie das Ergebnis beschreiben (WHAT - not HOW), d.h. deklarativ
- Algebra und sicheres Kalkül haben dieselbe Ausdruckskraft (führt zum Begriff relationale Vollständigkeit).